



对艺术学院专业教学的思考

The Thinking of Professional Education in Art Collegues

曹仲伟 Cao Zhongwei

艺术学院教学的专业性首先体现在办学理念的科学性和规范性上，学生的专业热情与积极的态度是基本，教师的职业素养与专业研究水平是保障，监督与完善的配套机制是促进。

不同的历史时期，不同的社会文化背景，不同的市场，需要不同的艺术人才；办学层次的高低不是根本问题，重要的是人才培养的针对性与有



效性。中国现当代的艺术教育与中国社会、经济的发展，教育产业化、规模化有着紧密的联系，从根本上是一个社会问题。盲目地对大学生人数比例的要求，极低的艺术类专业学习的门槛，考生对专业理解与选择的混乱以及高昂的学费构成了艺术教育进行之前的问题。而这些问题几乎是在短时期内无法根本解决的。艺术类专业文化素质要求低是在特定的历史时期延续下来的一个招生标准。它成为大量艺术类专业招生的手段与捷径，利润的趋使导致的扩招是专业水平低下的根本原因，中国特殊的社会景观、人际关系、专业需求让大量的泛泛的艺术类人才在进入社会时显得无所适从，更为复杂的社会问题隐藏在其中。

学生进校后面临着对专业的重新理解与选择，这直接导致专业学习的积极性与态度，没有这点的保证专业学习将无法进行。很多同学困惑、犹豫、被动而选择放弃，不仅使专业学习效率低下，也让学院在教学秩序上的控制显得无力。教学资源的及时补充、师资结构的合理调配，专业教师责任感与专业精神的保证是人才培养的必然环节。对教师而言教学意味着奉献。在当今纷杂的社会背景下，专业教师的认真教学就



意味着更多实际利益的失去，我们很难要求他们必须做到最好，每个人都有权利选择自己的生活。但对责任感的呼唤永远是社会文明发展需要的声音。很多艺术院校涌现出大量优秀的艺术家与企业家，而真正的理想主义追求却消失在了无声的时间流逝中。

随着时代发展对不同艺术类专业的新定义、专业课程的有机调整、培养目标的准确与清晰也有了更高的要求。传统学院重技能的教学模式已远远跟不上时代的节奏，传统学院教学以基础课——专业课为基本的教学思路，侧重技能训练的同时弱化了认识能力、分析能力、判断与实践能力的培养。王林老师认为：学生的基础包括三个方面，文化基础、技法基础、观念基础。文化基础的重要性不言而喻，它是我们理解世界与艺术形态的本质；技法基础在掌握的过程中应注意对问题的针对性解决，以及认识分析能力的训练而达到眼光与思维的提高；观念基础能力的训练则远远不足，其具体课程的设置与专业课应有紧密的联系，这一点在具体实施过程中难度较大。不同的基础能力训练与专业课学习有着不同的要求和联系，学院开设的理论课与选修课在内容、管理上应大大提高要求。创造性是艺术教育的原则，因此我们需要教学观念的更新。针对艺术精英与大众类艺术工作者的教育机制应当有所不同，但事实上艺术教育自身的特点和内在需要都不能把艺术教育的培养目标简单地二分



法，思想与技术是一种互相定义、互为支持的关系。艺术教育的意义也是在此基础上体现。积极对话与实践，融合社会艺术成果和经验在实际运用中已初见成效。当今社会的艺术状况已不再是一个单纯的人文学科景观。它和社会发生着千丝万缕的关系，只有在具备完整的理论系统学习，我们才有可能具备自信的判断。理论的系统学习是观念与思维训练的重要方式，不同的艺术手段与表现形式本身没有问题，重要的是通过艺术的方式传递思想。在一个开放的系统内进行的跨学科教育对于现在而言还面临很多现实的问题，因此教学结构的进一步合理调整是教学质量提高的重要方面。不同的办学理念与办学宗旨最终要在规模、结构、质量、效益的协调发展的基础上才能体现。

当代美术家

- #1 三峡移民·搬迁之一 油画 罗力
- #2 启示录201003—201005 有机板丙烯绘画 聂力
- #3 浮生 油画 甫立亚
- #4 TalkingNO.2 丙烯 舒静
- #5 内空间——物之二 油画 周晶