



#1



#2

对话 Dialogue

焦兴涛 尹丹 Jiao Xingtao Yin Dan

尹丹（以下简称“尹”）：这次“开放的六月”毕业生作品展上，雕塑系学生的作品给人一种耳目一新的感觉。就我现在听到的各方面评价来看，人们对雕塑系的作品普遍评价很高。所以我想了解一下，这几年雕塑系在课程设置上有没有什么特别之处？或者是否有一些新的教学方面的尝试？

焦兴涛（以下简称“焦”）：实际上，中国美术教育的现状和要求决定了不可能对基本的教学体系做大的改变。雕塑专业已有的课程体系是从1953年以来的全国高校院系调整就开始执行了，其教学目的，就是希望培养出技术熟练的雕塑工作者，以现实主义的风格为政治主题服务。因此，写实的基本技能和技术的训练是整个五年教学中最为主要的部分。在今天，社会对雕塑从业者的要求也主要体现在写实技术上，因此，基于历史和现实的原因，这样的教学框架是难以从根本上改变的。但是，这并不意味着不能作为，我们在学生的创作教学中强调了一种“在场性”，或者称之为“现场教学”，雕塑系从2004年开始的每年一度的学生作品年展是其中一个很重要的平台，通过展览评奖和讨论，提出雕塑创作中的问题，这几年对学生创作的影响力越来越大。当然，经常性地邀请一些雕塑家、批评家来讲座、展览，也是重要的内容，为学生的学习提供一个生动和丰富的现场，在耳濡目染中获得提高。如果把传统技能训练的课程当做主食的话，各种其他的学术平台和资讯就好比各种丰富的菜品。

具体到创作教学中，强调理论与批评的重要性，让学生建立起在美术史的上下文中展开自己个人创作的意识，这点，对于今天的雕塑创作显得尤为重要。你的感受要分享要共享，是需要很多东西来支撑的，艺术表达不仅仅是情绪的直觉反应。今天的艺术创作，对作品语境唯一性的强调实际上让形式的创新变得不再那么重要，而对

具体作品语境的把握和判断，如果没有相关的艺术文化包括美术史的基础，是很难进行的。

尹：能否请焦老师具体地谈谈作品语境唯一性问题？你的意思是指雕塑创作需要和特定时代的文化或社会背景结合起来并具有某种文化针对性？

焦：是的，但所有的背景只有当它落实到具体创作者个体的独立表达的时候，才有意义，否则只能是纸上谈兵，这是我理解的构成作品唯一性的一个方面；同时，作品与具体现场空间的特定的关系也是今天的雕塑创作需要考虑的。作品语境的唯一性，只能通过个体独立的思考和表达所呈现的针对性来实现。

尹：我觉得这次毕业展中，雕塑系的作品非常出色。你能谈谈你对这次展览的看法，或者这次展览有没有什么突出的特色？

焦：通过最近几届的学生作品年展以及相关的讨论，当代雕塑创作的一些重要的方面逐渐为学生们接受并进行着各自的创作实践，比如雕塑的“非视觉性”，除去视觉之后，雕塑还剩下什么，或者说在具体空间中，具体材料的创作可能性有多大，这些思考，应该是这次展览所体现出来的一个特色。像娄金的作品，把一颗完整的大树树干横剖成两百多块连续的断面，在每一块上面随意地雕琢，编号至树梢，在展厅里摆了30米，作者对自然物与手工性的关注让人印象深刻。还有谢焱的作品，以一种非常冷静的方式，借助精密的机械装置来呈现一种与身体经验有关的物质运动，很酷！……很多作品呈现出很强的跨媒介的自由意识，包括利用辣椒所散发出的特殊嗅觉来做的装置，以及利用石墨与石膏材料之间对话的雕塑……一个同学用木材的剖面镶嵌而成的汽车，也体现了很强的现场感和制作感。

尹：请问雕塑系的本科教学和研究生教学有何差异？

焦：简言之，本科教学体系是一个以技术技能训练为主干的体系，研究生则根据研究方向，以“现场教学”为主。



#3



#4

- #1 物是人非 硅胶 孙同同
- #2 幻 雕塑 文超
- #3 云端的猜想 软陶、灯泡、不锈钢 唐
- #4 洗 综合材料 赵雅洁



尹：正如你刚才说的那些内容，你觉得雕塑系这几年主要的教学特色就在于：一方面它没有打破之前的传统教学体系；另一方面则是通过一些其它的方式来改变它，例如强调教学中的现场感，例如通过很微观的或者是很潜移默化的方式来影响学生？



焦：当然，需要为这样一个现状寻找一个符合逻辑的阐释，这样才能在基础训练的技术性与创作的观念性表达之间建立一种内在的联系，我一直倾向于把雕塑系的塑造与写生联系，看成是一个以“身体力行”的方式学习艺术史的过程，前提是需要每个重要的节点上加入与之相应的美术史的内容，比如人体练习，本身就是西方雕塑史的主线，从古希腊到罗丹直至贾科梅蒂，同样以人体为表现对象，其实后面的艺术思想的变化是巨大的，就像德加的《小舞女》，这样的学习不仅仅是知识的了解，因为具体地做了，更能成为某种强烈的经验，这样就为创作，提供艺术史和经验的准备——这点对于一个艺术家显然非常重要。其实换个角度，传统雕塑通过对技艺的学习，强迫你接受它的全部条例，这些体系又反过来成为你突破的障碍，而难度使得试图“突围”的作品总是显得充满力量，所以难度即强度。雕塑系的每次联展，获奖作品都会写点评，让大家明白判断一件作品优劣的一些原则，这也会让学生知道一个清晰的学术标准。

尹：这里我想问一个貌似很初级的问题，衡量一件好的雕塑创作，有没有一个相对的标准？是否当代雕塑和其他门类一样，“创新”或者你

所说的“突围”是一个最为基本的标准？

焦：艺术史上有两类艺术家，一类是“开门”的人，他不断突破艺术的边界，提供新的艺术方法，打开一扇扇新艺术的“门”，另一类艺术家，就是能够进入这些“门”并能在持续的创作实践中，把他们感受到的强烈的个人化的东西呈献给大家。前者如毕加索、杜尚、博伊斯，后者如 勒惠支、贾科梅蒂、弗洛伊德。前者固然伟大，后者同样值得尊敬。所以，个人以为一件有价值的雕塑作品，能够以有意思的方式呈现自己独立的感受和思想就已经很不易了。

尹：最后请您谈谈学生在创作过程中如何利用他们学到的艺术史知识呢？有些学生喜欢让自己的作品和艺术史中的某种风格进行对应，找到根据。而有些学生却觉得要跳出艺术史上已经存在的风格，尽管完全跳出是不可能的。

焦：艺术史知识只能是背景，对于创作冲动本身来讲，它一定是后置的。举个不恰当的例子：一个美女是否是你喜欢的类型，这几乎是一个直觉的判断，之后，你确实可以为你的判断找到很多理由来坚定自己或者变得犹豫。具体的艺术创作一定是从一个感性而突然的冲动开始，而后，知识和理论的跟进也许能帮助你把冲动变得更加深入，当然，这种更加深入的思考，也会反过来影响你的直觉与判断。所谓：只有深刻地认识到了，才能真正地感觉到。



- #1 沉默的盒子 雕塑 张文柯
- #2 家园 玻璃钢 莫树龙
- #3 锁忆系列 书籍 汤苏
- #4 会瓷、粘土 邢浩然
- #5 大学日记 雕塑 钟孝明